



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení SPLAV na období 2021-2027

schváleno Programovým výborem MAS dne 23. června 2026

Verze 2



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	13
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	16
Zdroje dat/informací	16
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	16
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	16
Odpovědi na evaluační podotázky	17
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	18
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	19
Zdroje dat/informací	19
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	20
Odpovědi na evaluační podotázky	20
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	21
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	22
Zdroje dat/informací	22
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	22
Odpovědi na evaluační podotázky	24
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	26
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	27
Zdroje dat/informací	27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	27
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	27
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?	28
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	28
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	30

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?.....	32
Zdroje dat/informací	32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	32
Odpovědi na evaluační podotázky	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	34
Popis strategie	35
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení SPLAV na období 2021-2027 byla dokončena v květnu 2021. Obsahuje 4 základní kapitoly:.....	35
Klíčové závěry a poznatky za Oblast I a Oblast II	36
Evaluační postup	37
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	37

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....	8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	9
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	10
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	10
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	11
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	11
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	12
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....	13
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	15
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	17
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	17
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	22
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.....	37

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika

EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Sdružení SPLAV, z.s., je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Sdružení SPLAV provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na hodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Petr Olšar	Pracovník MAS - Projektový manažer IROP, analytik SCLLD
Renata Horáková	Pracovník MAS - Projektová manažerka SZP
Nad'a Kasperová	Pracovník MAS - Projektová manažerka OP TAK
Petr Hudousek	Vedoucí manažer MAS
	Členové programového výboru MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Interní postupy zpracované na základě přechozího vzoru, ale s ohledem na specifika MAS	2x změna interních postupů IROP, další změny neplánujeme/projektový manažer IROP
Vyhlašování výzev v závislosti na zájmu žadatelů	Pokračovat stejně/ Projektový manažer IROP, programový výbor
Na všechna jednání, kde se projednávají projektové záměry, MAS zasílá předem pozvánky jak aktérům, tak v kopii i příslušnému ŘO	Bez doporučení/projektový manažer IROP

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
- 10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*

- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zájem o všechna opatření IROP, postupně i OP TAK	bez doporučení
Relativně volné ruce pro MAS, nicméně dodržujeme stejné postupy jako v předchozím programovém období	bez doporučení/ projektový manažer IROP
Intenzivní komunikace s žadateli před podáním žádosti	bez doporučení/ projektový manažer IROP

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem
- 2) Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS
- 3) Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS
- 4) Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Podání žádosti žadatele vždy předchází kontrola MAS, složitě pro žadatele, většina má projektového manažera, ostatním pomáháme	Bez doporučení/ projektový manažer IROP
Nutnost být často v pohotovosti při podpisu signatářem MAS	Změny nejsou v kompetenci MAS
Průběžná kontrola termínů projektů v realizaci	Žádné změny

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)
- 2) Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS
- 3) Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Interní postupy zpracované v souladu s pravidly ŘO, zatím nedošlo k jejich změně	bez doporučení/projektový manažer SP SZP, kontrolní výbor MAS
Vše probíhá bez problémů, vyhlášení výzev v závislosti na zájmu žadatelů	bez doporučení/projektový manažer SP SZP, programový výbor MAS

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlášení výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace s nadřazeným orgánem probíhá bez problémů, vždy obratem odpovídají na dotazy	Bez doporučení/projektový manažer SP SZP
Při vyhlášení každé výzvy proběhne seminář, MAS dále úzce spolupracuje se všemi žadateli	Bez doporučení/projektový manažer SP SZP
Info o výzvě zasíláno všem členům i dalším potenciálním žadatelům v území	Bez doporučení/projektový manažer SP SZP

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)
- 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF
- 3) Administrace Hlášení o změnách
- 4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)
- 5) Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)
- 6) Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Celá realizace projektu žadatele probíhá v úzké spolupráci s MAS (osobní, mailem, či telefonicky)	bez doporučení/projektový manažer SP SZP
Žadatelé jsou upozorňováni na důležitá data v rámci jejich realizace projektu	bez doporučení/projektový manažer SP SZP

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS
- 2) Bodové hodnocení projektových záměrů
- 3) Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO
- 4) Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+
- 5) Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Program jsme neimplementovali	

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)
- 2) Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)
- 3) Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)

4) Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kombinace více nástrojů komunikace, výraznější využívání sociálních sítí v současném programovém období	Důležité zprávy i nadále zveřejňovat nejen na webu jako dosud, ale i na soc. sítích
Stále respondenti oceňují přímou komunikaci – setkání v rámci valných hromad, individuální konzultace apod.	Pokračovat v osobních setkáních
Časté využívání hromadných mailů při komunikaci (starostové, členové VH, aktéři vzdělávání apod.)	Nadále využívat hromadné maily „alias“

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluačních otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace , tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7)
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	2	0	12	0	14
SP SZP	0	0	0	2	0	2
OP TAK	0	0	0	2	2	4
OP ŽP	-	-	-	-	-	-
CELKEM	0	2	0	16	2	20

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	1
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

IROP: Alokace většiny výzev přibližně odpovídá objemu finančních prostředků v žádostech. V některých výzvách a opatřeních mírně převyšovala nabízená alokace (Cestovní ruch, Doprava), v jiných (Kultura, Veřejná prostranství) zase žadatelé, takže v těchto opatřeních jsme většinou v průměru jednoho žadatele neuspokojili. V opatření Cestovní ruch byl mírně nižší zájem způsobem omezeným množstvím žadatelů, na jejichž území se nacházejí atraktivita cestovního ruchu, stejně tak u opatření Doprava někteří zájemci nesplňovali podmínku dostatečné intenzity silničního provozu, resp. počtu nehod.

SZP: Zde je dlouhodobě patrný nejvyšší zájem žadatelů. Ve všech dosavadních výzvách byl vždy jejich mírný převis ve srovnání a alokací, velké množství žadatelů je opakovaně především ve fichích určených pro zemědělské i nezemědělské podnikatele a pak rovněž fiche určené obcím. Naštěstí mohly v rámci výzvy být finance operativně přesunuty z méně žádaných fichí (např. neproduktivní investice v krajině) do výše uvedených, takže se podařilo uspokojit více zájemců.

OP TAK: První dvě výzvy byly úplně bez odezvy žadatelů, pravděpodobně z důvodu neznámého prostředí a opatrnosti žadatelů. V další výzvě již byla alokace přibližně odpovídala počtu žadatelů a v poslední výzvě byl naopak převis žadatelů nad původní alokací.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

Odpověď: Milníky se podařilo s přehledem splnit v IROP a PRV, v OP TAK nikoliv. V IROP i PRV bylo dostatečné množství zájemců, před každou výzvou jsme měli ve všech opatřeních/fichích zajištěny potenciální příjemce dotace.

V PR SZP jsme do 31.12.2025 vyhlásili dvě výzvy, zazávazkovány byly všechny projekty 1. výzvy a jeden projekt z 2. výzvy.

Proti tomu v OP TAK se do prvních výzev MAS v r. 2024 nikdo nepřihlásil (v území MAS působí podnik ŠKODA AUTO Kvasiny s více než 10 tis. zaměstnanci, zatímco drobné podnikání není tolik rozšířeno). Díky důsledné animační kampani se však do následujících výzev v r. 2025 přihlásilo více zájemců s tím, že byl dokonce převis nad původní alokací.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	41,61 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Vyhlášeno 57,74 % alokace zazávazkováno 22 % alok.
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	0%
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	-
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	-

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Ve všech OP i v každém jeho opatření/fichi jsme zatím měli alespoň jednoho žadatele i příjemce. Výzvy bez přijatého projektu jsme měli pouze v 1. a 2. výzvě OP TAK, v další již ne. Zájem žadatelů dokonce spíše narůstá.

Přesuny v IROP jsme prováděli již v letech 2024 a 2025 – formovou ŽoZ jsme realizovali 2 změny, kdy jsme přesouvali finanční prostředky zejména z opatření Doprava (kde jsme původně předpokládali více žadatelů za větší objem finančních prostředků) do opatření Kultura. V souvislosti s navýšením finančních prostředků k 1.1.2026 jsme již provedli další ŽoZ a v opatřeních, kde již nyní evidujeme více potenciálních žadatelů (Kultura, Veřejná prostranství, Hasiči, Vzdělávání), jsme prostředky navýšily více než v ostatních (tj. Sociální služby, Doprava, Cestovní ruch). Nicméně jednou plánujeme vyhlásit ještě všechna opatření, proto žádné opatření zatím nerušíme.

V OPTAK rovněž již evidujeme další potenciální žadatele.

Nejvíce potenciálních žadatelů i připravených projektů je dlouhodobě v SZP, zájem žadatelů předpokládáme i v dalších letech. Nejvíce žadatelů je dlouhodobě mezi zemědělskými i nezemědělskými podnikateli a pak také u projektů obcí a spolků.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

IROP – proti původním předpokladům registrujeme mnohem více zájemců o podporu kulturních památek, naopak méně žadatelů z dopravy. V každém opatření i výzvě jsme však měli vždy alespoň 2 podpořené projekty, a to jsme s výjimkou Hasičů do konce r. 2025 vyhlásili všechna opatření 2x, Kulturu dokonce 3x. Milník jsme splnily, žádosti o změnu jsme realizovali 2x do konce r. 2025 (přesuny finančních prostředků mezi opatřeními, především z opatření Doprava do opatření Kultura), v březnu 2026 byla provedena další změna

z důvodu navýšení finančních prostředků do programu. V současné době další změny neplánujeme. Harmonogram se nám podařilo naplňovat.

OP TAK – program startoval pomalu, milník splněn nebyl, nakonec však byl vyšší zájem než alokace výzvy. Změna programového rámce byla provedena 2x do konce r. 2025 (posun milníku, změny finančního plánu a indikátorů), v dubnu 2026 provedena další změna z důvodu přidělení nových finančních prostředků.

SZP – V každé výzvě registrujeme velký zájem žadatelů, milník se bez problémů podařilo splnit. Zatím neproběhla žádná žádost o změnu, plánujeme ji až po dodatečné alokaci dalších finančních prostředků. Navíc je možné operativně přesouvat finanční prostředky mezi fichemi bez nutnosti podávat ŽoZ

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat ve vyhlašování výzev IROP, OP TAK i SZP v souladu s plánovaným harmonogramem stejně jako dosud	31.12.2027	Projektoví manažeři SCLLD
2. Sledovat plnění finančního a indikátorového plánu	31.12.2028	Projektoví manažeři SCLLD
3. V případě rozdílného zájmu proti plánu včas podat ŽoZ SCLLD – zejm. přesun mezi opatřeními IROP.	30.6.20217	Projektoví manažeři SCLLD

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využít zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy

- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP – většina dosažených hodnoty indikátorů je v souladu s indikátorovým plánem, ať už v opatřeních Cestovní ruch, Veřejná prostranství nebo Hasiči. V opatřeních Kultura a Vzdělávání evidujeme poměrně velký zájem žadatelů, už nyní jsou výrazně překročeny indikátory počtu nových odborných učeben nebo počtu revitalizovaných památkových objektů. Naopak poněkud méně se naplňuje kapacita zařízení sociálních služeb (tento indikátor však bude možné vyhodnotit až po určité době od konce realizace projektů), a také se realizuje méně km chodníků v opatření Doprava (u projektů se většinou jedná jen o kratší úseky komunikací ve srovnání s původními představami). Některé potenciální žadatele pak opatření odradilo kvůli složitým procesům stavebního řízení.

OP TAK – oba indikátory by měly být naplněny, i když jsou všechny projekty zatím v realizaci, z toho počet podpořených podniků by měl být o jeden překročen. Indikátory tak byly nastaveny správně.

SZP – program se začal realizovat později, k 31.12.2025 byly ukončeny 3 projekty, takže se indikátorový plán začíná teprve naplňovat. Nicméně vzhledem k množství projektů, které jsou již v realizaci či těsně před realizací, je předpoklad, že plán indikátorů bude v souladu s dosaženými hodnotami.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

IROP – k 31.12.2025 neproběhla žádná změna hodnot indikátorů ve strategii. Žádost o změnu, jejíž součástí byla úprava indikátorů, byla podána až v únoru 2026 a následně schválena. Změny byly provedeny u většiny indikátorů, k největší rozdílu došlo u indikátorů - viz přechodící otázka.

OP TAK a SZP – zatím nebylo nutné cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím ŽoZ upravovat

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Indikátory, které MAS stanovila na úrovni strategických cílů, jsou především statistické údaje, které eviduje zejména ČSÚ.

Jsou rozděleny do tří skupin podle základních strategických cílů SCLLD – environmentální, demografické/sociální a ekonomické.

Aktivita vedoucí k ochraně ŽP – MAS pravidelně pořádá po celém území akce s environmentální tematikou (často i s lektory environmentální výchovy, např. ze správy CHKO Orlické hory). Počet částí obcí bez napojení na veřejnou dopravu se zatím nezvýšil, stále zůstává 6 částí obcí bez napojení. Důležité ale je, že žádná z nenapojených částí se nenachází ve větší vzdálenosti než cca 1,5-2 km od nejbližší zastávky veřejné dopravy. Již

tak vysoký koeficient ekologické stability se v souladu s našimi předpoklady opravdu ještě více zvýšil, což znamená velmi příznivý stav, kdy stabilizované plochy téměř dvojnásobně převyšují ty nestabilní.

Základní ukazatel celkového počtu obyvatel MAS od r. 2020 mírně roste v souladu s představami, dokonce ještě více než jsme odhadovali v SCLLD. Podíl obyvatel v předproduktivním věku se sice nepodařilo stabilizovat na stejné úrovni jako v r. 2020, odpovídá však celostátním hodnotám. Snahou MAS je přilákat více mladých do regionu. V souladu s odhady v SCLLD se zvyšuje vzdělanost v území, zde měřená podílem obyvatel s alespoň středoškolským vzděláním, i když stále je ve srovnání s hodnotami za celou republiku mírně podprůměrná.

Míra nezaměstnanosti v čase kolísá, ale stále je velmi nízká a pohybuje se výrazně pod celostátními hodnotami. Příznivé je i částečné oživení podnikatelské aktivity, cílová hodnota indikátoru počtu podnikatelů byla již překročena, i když se stále pohybuje relativně hluboko pod celostátními hodnotami. Roste i počet turistů, kteří v území přenocují. Cestovní ruch je však stále výrazně koncentrovaný především do Orlických hor (90 % turistů, kteří v území přenocovali, se ubytovali pouze v 6 obcích MAS. Cílem tak zůstává jej více diverzifikovat i do podhorských oblastí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

IROP – realizace SCLLD přispěla k dosahování hodnot indikátorů u všech opatření. Většina hodnot indikátorů je v souladu s indikátorovým plánem, zejména v opatřeních Cestovní ruch, Veřejná prostranství a Hasiči. V opatření Kultura a Vzdělávání dokonce již došlo k překročení některých hodnot indikátorů, ve většině ostatních budou plánované hodnoty také dosaženy. Menší zájem je o opatření Sociální služby a Doprava, kde pravděpodobně k naplnění indikátorů nedojde, proto byly žádosti o změnu upraveny v únoru 2026.

OP TAK – V programovém rámci OP TAK je realizace projektů z hlediska naplňování indikátorů hodnocena pozitivně. Přestože jsou všechny projekty zatím v realizaci, předpokládá se naplnění obou sledovaných indikátorů. To ukazuje, že cílové hodnoty indikátorů byly nastaveny realisticky a odpovídají absorpční kapacitě území. Z hlediska čerpání podpory odpovídá pokrok fázi realizace projektů.

SZP - Programový rámec SZP se začal realizovat později, proto je jeho věcný i finanční pokrok k 31. 12. 2025 zatím méně pokročilý než u ostatních programových rámců. K uvedenému datu byly ukončeny 3 projekty, a indikátorový plán se tak začíná teprve postupně naplňovat. Vzhledem k množství projektů, které jsou již v realizaci nebo těsně před zahájením realizace, však lze předpokládat, že plán indikátorů bude při pokračující realizaci naplněn.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně sledovat rizikové indikátory v IROP a při přípravě výzev zohlednit projekty, které mohou přispět k jejich naplnění.	Průběžně	Kancelář MAS, manažeři OP
2. U opatření s nižším zájmem žadatelů posílit konzultace a metodickou podporu,	Průběžně	Kancelář MAS

zejména u projektů náročných na stavební řízení.		
U SZP pravidelně vyhodnocovat postup realizace projektů a včas identifikovat případné riziko nenaplnění indikátorů nebo zpoždění čerpání.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

- **Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci**

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu (Kč)
IROP	Doprava	Chodník při silnici II/311 v obci Bartošovice v Orlických horách	Obec Bartošovice v Orlických horách	31.12.2026	722 497,11
IROP	Doprava	Chodník podél I/11, Rybná nad Zdobnicí	Obec Rybná nad Zdobnicí	30.6.2026	2 500 000,00
IROP	Cestovní ruch	Vybudování parkoviště u kostela sv. Jana Nepomuckého ve Vrchní Orlici	Obec Bartošovice v Orlických horách	31.12.2024	268 245,92
IROP	Cestovní ruch	Rozvoj veřejné infrastruktury cestovního ruchu v obci Orlické Záhvoří	Obec Orlické Záhvoří	30.6.2025	898 800,00
IROP	Hasiči	Pořízení přívěsu pro hašení pro JSDH Orlické Záhvoří	Obec Orlické Záhvoří	31.5.2025	957 430,52
IROP	Hasiči	Nový dopravní automobil JSDH Doudleby nad Orlicí pomáhá nejenom u požárů	Městys Doudleby nad Orlicí	30.6.2025	989 999,99
IROP	Kultura	Zlepšení přístupnosti a bezpečného pohybu pro návštěvníky zříceniny hradu Skuhrov	Obec Skuhrov nad Bělou	31.5.2025	800 000,00
IROP	Kultura	Revitalizace kostela sv. Jana Křtitele v Orlickém Záhvoří	Obec Orlické Záhvoří	30.6.2025	912 000,00
IROP	Sociální služby	Auta pro terénní služby na území MAS Sdružení SPLAV	Péče o duševní zdraví, z.s.	31.10.2026	1 712 000,00
IROP	Sociální služby	Rozvoj infrastruktury OD5K10 - Mobilita 2	OD5K10, z.s.	2.12.2024	
IROP	Veřejná prostranství	Veřejný přístřešek - altán Rybná nad Zdobnicí	Obec Rybná nad Zdobnicí	30.6.2025	799 290,00
IROP	Veřejná prostranství	Revitalizace veřejného prostranství v centru obce Orlické Záhvoří	Obec Orlické Záhvoří	31.12.2025	505 607,10
IROP	Vzdělávání	Venkovní učebna	Obec Kvasiny	31.7.2025	898 991,00

<i>PR</i>	<i>Opatření/Fiche</i>	<i>Název projektu</i>	<i>Žadatel</i>	<i>Datum ukončení realizace projektu</i>	<i>CZV projektu (Kč)</i>
IROP	Vzdělávání	Modernizace vnitřní konektivity školy - Základní škola Rokytnice v Orlických horách	Město Rokytnice v Orlických horách	31.5.2025	783 681,91
SZP	Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh	Modernizace strojního vybavení farmy	DORO spol. s r.o. Rokytnice v Orlických horách	24.11.2025	377 500,00
SZP	Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh	Pořízení zemědělského stroje	Hana Páchová	21.10.2025	175 000,00
SZP	Nezemědělské podnikání	Pořízení stroje pro stavební činnost	Petr Prouza	12.11.2025	2 000 000,00
SZP	Nezemědělské podnikání	Nákup aplikačního zařízení na etikety	Pleva s.r.o.	27.5.2025	498 000,00
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Zavedení pokročilé zobrazovací technologie CBCT do stomatologické praxe	SJH Stomatologie s.r.o.	30.6.2026	1 444 500,00
OP TAK	Technologie pro MAS (CLLD)	Pořízení nové technologie a informačního systému pro společnost KOVO DRAŠNAR s.r.o.	KOVO DRAŠNAR s.r.o.	30.6.2026	1 981 719,18
OPZ+	Aktivní začleňování a zaměstnatelnost	Sdružení SPLAV-Komunitní aktivity I.	Sdružení SPLAV, z.s.	31.12.2025	10 264 400,00

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Všichni příjemci projektů, se kterými byli realizovány rozhovory, potvrdili, že projekty mají na cílové skupiny pozitivní vliv.

IROP - V případě projektů cestovního ruchu se jednalo o nová parkoviště, která pomohla zejména návštěvníkům daných turistických atrakcí. V případě chodníků měli zase z projektu užitek hlavně místní obyvatelé. Projekty v oblasti vzdělávání měli přínos jak pro žáky (lepší přístup k digitálním technologiím, výuka na čerstvém vzduchu), tak pedagogům (efektivnější výuka, názornější praktické vyučování).

Potřeby byly většinou naplněny, nicméně v případě venkovní učebny nebyla vyřešena výuka v zimních měsících, u chodníku bude potřeba realizovat ještě navazující část.

SZP – projekty přinesly pozitiva jak zaměstnancům (lepší pracovní podmínky), tak zákazníkům (rychlejší dodávky výrobků, lepší kvalita). Nevyřešené zůstávají pouze obecné limity spojené s celkovou kapacitou výroby a dalším růstem poptávky, které budou řešeny postupnými investicemi do modernizace a rozvoje výrobních procesů.

OP TAK - Projekt zobrazovací technologie ve stomatologii přinesl pacientům dostupnost špičkové diagnostiky, rychlejší zahájení léčby, přesnější a bezpečnější zákroky, snížení nutnosti cestování. Potřeby cílové skupiny byly z větší části naplněny, nicméně stále existuje prostor pro další rozvoj (např. další digitalizační technologie). Ostatní projekty tohoto OP ještě nebyly realizovány.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP – Většina projektů zatím neočekávané pozitivní výsledky nezaznamenala. V případě venkovní učebny je pozitivem možnost jejího využívání i v rámci odpolední družiny, takže slouží více než se předpokládalo i neformálnímu vzdělávání. Dále zásluhou doložení indikátoru evidence návštěvnosti kostela žadatelé zjistili, že je o návštěvy daleko větší zájem, než předpokládali. V případě demontáže kazatelny byly objeveny výrobky z místních skláren, které rozšíří obecní historickou sbírku.

SZP – projekt Modernizace strojního vybavení farmy přinesl rychlejší adaptaci výroby na nový způsob etiketování, než původně předpokládali. Zavedení nové technologie vedlo k plynulejšímu výrobnímu procesu a rychlejšímu zaučení obsluhy, což se pozitivně promítlo do celkové efektivity výroby již v krátkém čase po spuštění.

OP TAK – projekty zatím žádné nepředpokládané efekty nepřinesly

Za vedlejší pozitivní efekt v rámci všech operačních programů považujeme nové nebo užší propojení žadatelů s MAS. Zásluhou realizace SCLD se o činnosti MAS dozvídá mnohem více obyvatel v území MAS.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Z rozhovorů vyplynulo, že příjemci projektů většinou nezaznamenali nepředpokládané negativní výsledky, a to napříč programovými rámci.

Občas se vyskytly názory, jako dlouhé lhůty stavebního řízení a velké množství pozemků s různými majiteli (v případě výstavby chodníku), nebo výrazně vyšší havarijní pojištění vozidla pro sociální služby, které však vyvažuje jistota, že v případě jakékoliv nehody/krádeže bude vyplaceno adekvátní pojistné.

U jiných příjemců byla negativním zjištěním náročná administrace projektu, případně nutnost realizace aktivit, které příjemce nutně nepotřebuje, ale musí je realizovat, aby splnil podmínky projektu.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP – většina výstupů je dlouhodobého charakteru a udržitelnost je tak zajištěna. V případě veřejně přístupných objektů může být problémem vandalismus, nicméně i tomu se snaží žadatelé projektů různými způsoby zabránit. Podobně je to i u venkovních projektů, kde mohou udržitelnost ohrozit např. klimatické faktory, nicméně žadatelé se je snaží eliminovat průběžnou údržbou, často jsou také proti těmto vlivům pojištěni.

SZP – O pořízené stroje, ať už v zemědělské či nezemědělské výrobě, se majitelé dlouhodobě starají a předpokládají jejich dlouhodobé využití nad rámec udržitelnosti. Díky pravidelnému servisu eliminují i jejich občasně technické problémy.

OP TAK – V případě OP TAK se jedná o projekty, v nichž mají technologie obvykle vysokou životnost, která v kombinaci s pravidelnou údržbou přispívá k dlouhodobé udržitelnosti. Nutné však jsou poněkud vyšší náklady na údržbu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP - Na základě provedených rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky v rámci programového rámce IROP jsou vynakládány účelně. Realizované projekty naplňují svůj zamýšlený účel a přinášejí pozitivní efekty pro cílové skupiny, zejména v oblasti zvýšení bezpečnosti, zlepšení dostupnosti a kvality veřejné infrastruktury, podpory cestovního ruchu a zkvalitnění vzdělávacích podmínek.

Potřeby cílových skupin jsou ve většině případů naplňovány, byť u některých projektů zatím pouze částečně, a to s ohledem na nutnost jejich dalšího rozvoje nebo doplnění návaznými opatřeními. U části projektů byly identifikovány také nepředpokládané pozitivní efekty. Nepředpokládané negativní dopady byly zaznamenány pouze výjimečně a nemají zásadní vliv na celkové hodnocení přínosů projektů. Výstupy a výsledky projektů jsou převážně dlouhodobě udržitelné.

SZP - Také v rámci programového rámce SZP lze hodnotit vynaložené finanční prostředky jako účelné. Podpořené projekty přispívají ke zlepšení pracovních podmínek, zefektivnění výroby, zvýšení kvality produkce a lepšímu naplňování potřeb zákazníků. Projekty tak plní svůj účel a přinášejí jednoznačně pozitivní efekty jak pro příjemce, tak pro cílové skupiny. Současně se ukazuje, že některé potřeby bude vhodné dále řešit prostřednictvím navazujících investic a pokračující modernizace.

Vedle plánovaných přínosů byly v některých případech zaznamenány i pozitivní efekty nad rámec původního očekávání. Nepředpokládané negativní dopady nebyly v zásadní míře identifikovány. Udržitelnost výsledků je hodnocena jako dobrá, zejména s ohledem na předpokládané dlouhodobé využívání pořízených technologií a zajištění jejich průběžného servisu.

OP TAK - V programovém rámci OP TAK lze rovněž konstatovat účelné vynakládání finančních prostředků, a to i přes dosud omezený počet realizovaných projektů. Dosavadní projekty přinášejí pozitivní efekty zejména v oblasti zkvalitnění, zrychlení a lepší dostupnosti poskytovaných služeb pro cílové skupiny. Potřeby cílových skupin jsou naplňovány ve významné míře, přesto zde zůstává prostor pro další technologický a rozvojový posun. Nepředpokládané pozitivní ani negativní dopady zatím nebyly ve významnější míře zaznamenány. S ohledem na charakter podpořených technologií a předpoklad jejich pravidelné údržby lze dosažené výstupy a výsledky považovat za dlouhodobě udržitelné.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Podporovat projekty s doložitelným přínosem pro cílové skupiny	31.12.2028	Zaměstnanci MAS
2. Usilovat o co největší srozumitelnost administrace pro příjemce	31.12.2028	Projektoví manažeři SCLLD
3.		

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписы z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

IRP - z rozhovorů z příjemci i diskuze fokusní skupiny vyplynulo, že příslušné cíle SCLLD všichni vybraní příjemci bez problémů dosáhli. To se podařilo díky tomu, že projektový záměr byl často komunikován s celým projektovým týmem a cíle byly stanoveny realisticky na základě analýzy současného stavu. Ze všech projektů (tj. i mimo adresátů rozhovorů) jen 1 projekt musel v průběhu realizace odstoupit, a to v opatření Kultura (vysoká částka nezpůsobitelných výdajů, která se nepodařila v termínu zajistit). U několika projektů se musel prodloužit termín realizace projektů, takže cílů bylo dosaženo později.

Z konkrétních příkladů lze uvést např. bezpečnější pohyb po areálu hradní zříceniny Skuhrov n/B, což se díky opravě žebříků a zábradlí podařilo, podobně i oprava zábradlí při vstupu do pevnosti Hanička. V obou případech úspěšnou realizaci dokládá zvýšený zájem návštěvníků těchto lokalit. Cíle se podařilo naplnit i díky nákupu auta pro terénní sociální služby společnosti OD5K10, díky čemuž může obsloužit více klientů a rychleji se dostanou zejména do odlehlých oblastí v Orlických horách. Díky vybavení základní školy v Rokytnici v O. h. digitálními technologiemi a vybavení venkovní učebny pro přírodní vědy ve škole v Kvasínách se zase výrazně zkvalitnila výuka žáků ZŠ. Ve druhém případě je bonusem i výuka na čerstvém vzduchu.

SZP – I v tomto OP se cíle podařilo naplnit. V rámci zemědělského i nezemědělského podnikání bylo cílem nejčastěji nákup výrobku, který následně pomohl k vyšší efektivitě/produktivitě práce. Velké množství projektů je zatím v realizaci, ale ani u nich nepředpokládáme nedosažení cílů.

Příkladem je např. pořízení traktorového plošinového přívěsu, díky čemuž došlo ke zvýšení efektivity práce, dochází k úspoře času, snižuje se amortizace traktoru i spotřeba paliva. Dále v případě pořízení a zavedení nového etiketovacího stroje zase došlo ke zvýšení výrobní kapacity, zrychlení etiketovacího procesu, snížení chybovosti a zajištění konzistentní kvality, optimalizaci využití pracovních sil a snížení provozních nákladů.

OP TAK – všechny projekty jsou zatím v realizaci, na základě průběžného monitoringu by měly být cíle rovněž naplněny. Nejdále je projekt zavedení zobrazovací technologie do stomatologie, kde díky přesnější diagnostice dojde ke zvýšení efektivity ošetření, snížení rizik zákroků a posílení konkurenceschopnosti ordinace.

Všechny podpořené projekty tedy naplňují cíle opatření i strategie MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Vybírat k realizaci projekty, projekty, u kterých je předpoklad rychlého dokončení realizace (vzhledem k blížícímu se konci programového období) např. formou vhodných kritérií	31.12.2027	Projektoví manažeři SCLLD
2. Pokračovat v dosavadní realizaci	31.12.2028	Projektoví manažeři SCLLD
3.		

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Spolupráce neziskového, veřejného a podnikatelského sektoru je základním principem MAS a realizace SCLLD ji jen prohloubila díky spolupráci všech tří sektorů na přípravě i realizaci strategie.

IROP – programový rámec nejvíce přispívá k vyššímu zapojení nejrůznějších aktérů do přípravy a realizace projektů. Často byl realizován projekt, který vznikl z potřeb místních obyvatel, nejširší okruh zapojení veřejnosti byl realizován v opatřeních Doprava (Chodníky v nebezpečných částech obcí, např. u frekventované silnice I/11 v Rybné n/Z, či na komunikacích II. třídy ve Skuhrově nebo Bartošovicích) a Veřejná prostranství, kde v centrálních částech obcí vznikl příjemný prostor pro místní (Lično, Bartošovice, O. Záhoří). V případě projektů Cestovního ruchu nebo Kulturních památek se do projektu často zapojili i „přespolní“ návštěvníci. Omezenější okruh zapojení veřejnosti měla ze své podstaty ostatní opatření (Hasiči, Vzdělávání, Sociální služby), přesto i oni využili zapojení svých aktérů.

SZP a OP TAK – z rozhovorů s příjemci vyplynulo, že ke spolupráci s veřejností dochází pouze v omezené míře, veřejnost využívá až výstupy jejich projektů.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁰ v území MAS?

Odpověď:

K posílení sociálního kapitálu MAS dlouhodobě přispívá podporou projektů v oblasti sociálního začleňování i sociálních služeb. V současném programovém období podporuje investiční projekty, jako jsou rozšíření budovy sociálních služeb v RK nebo nákupy automobilů pro více zájemců. V rámci neinvestičních záměrů realizuje MAS vlastní klíčové projekty na podporu sociálního začleňování znevýhodněných občanů – projekt Komunitní aktivity I. i navazující projekt Komunitní aktivity II., které probíhaly ve spolupráci s několika partnerskými organizacemi, ať už obcemi nebo neziskovými organizacemi.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

IROP - Většina příjemců projektů se k této otázce příliš nevyjadřovala. Inovaci zmínily především projekty v oblasti vzdělávání – díky modernizaci vnitřní konektivity došlo ke zlepšení kybernetické bezpečnosti, došlo ke změně způsobu výuky, výrazněji jsou do ní zapojovány digitální nástroje. Inovativní je i realizace výuky ve venkovních učebnách, na čerstvém vzduchu, což dříve nebylo z hlediska zázemí možné.

SZP – Projekt Modernizace strojního vybavení farmy přinesl inovaci ve zvýšení bezpečnosti přepravy na silnicích, Nákup aplikačního stroje na etikety zase inovaci v oblasti automatizace a modernizace etiketovacího procesu, což umožnilo zefektivnit celý proces. Většina projektů naplňovala definici inovace stanovenou MAS.

OP TAK – Inovaci přinesl i projekt zobrazovací technologie ve stomatologii díky zavedení CBCT technologie, využití AI v diagnostice, digitalizaci procesů. To umožňuje stanovovat přesnější léčebné postupy.

OPZ + - MAS v předchozím programovém období vybudovala přírodní zahradu, ve které dosud provádí zahradní terapie se znevýhodněnými klienty podle vlastních terapeutických modulů.

¹⁰ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

IROP – Synergické efekty přineslo hned několik projektů. Časté je napojení revitalizace veřejných prostranství ať už na chodníky (Bartošovice) nebo nedaleké zázemí cestovního ruchu (Orlické Záhoří) nebo realizace jednoho projektu v několika etapách – např. rekonstrukce kostelů či rekonstrukce základní školy, ve kterém již dříve byla provedena modernizace jídelny i dalších prostor. V opatření na rozvoj infrastruktury sociálních služeb byl zájemce nejprve podpořen automobilem, ve 2. etapě pak s naší pomocí mohl vybudovat zázemí pro své sociální služby.

SZP - Sledované projekty zatím nepřinesly synergické efekty, nicméně žadatelé uvažují o dalších záměrech, v jednom případě jej dokonce již podali, ale nebyli z důvodu velké poptávky vybráni.

OP TAK - Projekt stomatologické ordinace navazuje na předchozí digitalizaci ordinace, do budoucna by rádi ordinaci doplnili o další vybavení, např. intraorální skener.

OPZ+ - Již v předchozím programovém období MAS realizovala klíčový projekt Zahradní terapie v praxi. Na něj navázaly v tomto programovém období postupně projekty Komunitní aktivity I. a Komunitní aktivity II. Všechny projekty spojuje zaměření na osoby ohrožené sociálním vyloučením. Do všech projektů bylo kromě Sdružení SPLAV zapojeno několik obcí i neziskových organizací z různých částí území MAS. Byly, resp. jsou určeny osobám ohroženým sociálním vyloučením a široké veřejnosti v regionu. Díky projektům postupně dochází k propojování generací, aktivizaci občanů, podporují se osoby ohrožené izolací prostřednictvím tvořivých workshopů, vzdělávacích kurzů, a zahradní terapie. Důraz je kladen na metodu „zdola nahoru“, která posiluje místní lídry a zapojuje obyvatele do veřejného dění i dobrovolnictví.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Vybraní příjemci v SZP principy SMART Villages neaplikovali. Částečně je však naplňují projekty OPTAK, které využívají moderní technologie.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Přidaná hodnota obecně je podporována preferenčními kritérii MAS. Upřednostňujeme projekty zahrnující spolupráci více aktérů, komunitní projednávání a zapojení veřejnosti do projektu, dále výsadbu zeleně, víceúčelovost, veřejnou prospěšnost apod.

V PR SZP byla přidanou hodnotou např. předváděcí akce pro členy MAS a ostatní zemědělské podnikatele. Projekty jsou zároveň zařazeny do databáze MAS, čímž přispívají ke sdílení zkušeností s přípravou a realizací projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD, avšak míra a forma této přidané hodnoty se liší podle charakteru jednotlivých programových rámců a typů podporovaných projektů.

IROP vykazuje nejvýraznější přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Projekty v tomto programovém rámci nejvíce přispívají k zapojení veřejnosti, obcí, cílových skupin a dalších

místních aktérů do přípravy i realizace projektů. Především v oblasti dopravy, veřejných prostranství, cestovního ruchu a kulturních památek projekty často vycházely z konkrétních potřeb místních obyvatel a měly viditelný dopad na kvalitu života v obcích. Přidaná hodnota se zde projevuje také vznikem synergických efektů, například návazností revitalizace veřejných prostranství na chodníky, turistické zázemí či další etapy rozvoje škol, kostelů a sociálních služeb. V oblasti vzdělávání přinesly některé projekty také inovace, zejména modernizaci konektivity, vyšší zapojení digitálních nástrojů do výuky a možnost realizovat výuku ve venkovních učebnách.

SP SZP přispívá k přidané hodnotě především prostřednictvím podpory místních podnikatelů, zemědělců a sdílení zkušeností v území. Zapojení veřejnosti je zde vzhledem k povaze projektů omezenější, veřejnost zpravidla využívá až výstupy realizovaných projektů. Přidaná hodnota se však projevuje inovacemi v jednotlivých projektech, například modernizací strojního vybavení, zvýšením bezpečnosti přepravy, automatizací a zefektivněním výrobních procesů. Důležitým prvkem je také zařazování projektů do databáze MAS a realizace předváděcích akcí pro členy MAS a další zemědělské podnikatele, což podporuje sdílení zkušeností a inspiraci dalších žadatelů. Synergické efekty se zatím u sledovaných projektů výrazně neprojevily, nicméně někteří žadatelé již uvažují o dalších navazujících záměrech.

OP TAK přináší přidanou hodnotu zejména v oblasti technologických a procesních inovací. Příkladem je projekt stomatologické ordinace, který navazuje na předchozí digitalizaci a přinesl zavedení CBCT technologie, využití AI v diagnostice a další digitalizaci procesů. Tyto prvky umožňují přesnější diagnostiku a kvalitnější poskytování služeb v území. Projekty OP TAK zároveň částečně naplňují principy SMART Villages, protože využívají moderní technologie a přispívají k dostupnosti kvalitních služeb v regionu. Zapojení veřejnosti do přípravy projektů je zde spíše omezené, ale přidaná hodnota spočívá v modernizaci místních služeb a posilování konkurenceschopnosti místních podnikatelských subjektů.

OPZ+ přispívá k přidané hodnotě LEADER/CLLD zejména v oblasti sociálního kapitálu, sociálního začleňování a podpory znevýhodněných osob. MAS dlouhodobě realizuje vlastní klíčové projekty, například Komunitní aktivity I. a navazující Komunitní aktivity II., které probíhají ve spolupráci s obcemi a neziskovými organizacemi. Přidaná hodnota spočívá v propojování místních aktérů, využití znalosti území, posilování spolupráce mezi organizacemi a rozvoji aktivit, které by bez koordinační role MAS vznikaly obtížněji. Významným příkladem je také přírodní zahrada a zahradní terapie pro znevýhodněné klienty podle vlastních terapeutických modulů MAS.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD prostřednictvím MAS přináší do území přidanou hodnotu LEADER/CLLD zejména tím, že propojuje místní aktéry, využívá znalost území, podporuje projekty s širším dopadem, motivuje žadatele ke spolupráci a posiluje sdílení zkušeností. Nejvýrazněji se tato přidaná hodnota projevuje v IROP a OPZ+, zatímco u SP SZP a OP TAK má spíše podobu inovací, modernizace, podpory místních podnikatelů a postupného rozvoje návazných záměrů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Nadále zvýhodňovat v preferenčních kritériích projekty s vyšší přidanou hodnotou, zejména projekty se zapojením veřejnosti, spoluprací více aktérů, víceúčelovým využitím a širším dopadem na území.	průběžně při přípravě dalších výzev	kancelář MAS, programový výbor

2. Posílit sdílení dobré praxe mezi žadateli, například prostřednictvím databáze projektů, krátkých prezentací úspěšných projektů, předváděcích akcí nebo setkání potenciálních žadatelů.	průběžně	kancelář MAS, manažeři programových rámců
3. U rámců SP SZP a OP TAK více motivovat žadatele k promýšlení návaznosti projektů, spolupráce s dalšími subjekty a možných synergických efektů již ve fázi přípravy projektového záměru.	před vyhlášením dalších výzev	Kancelář MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škádování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Realizace projektů podpořených v rámci PR SZP přispěla zejména k rozvoji místní infrastruktury – nákup zemědělských strojů, modernizace zemědělské i nezemědělské výroby, ale také k rozvoji služeb a jejich přístupnosti a také přinesla možnost zapojení místních občanů do připravovaných a realizovaných aktivit.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	X	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď:				

Zlepšila se především místní infrastruktura zásluhou velkého množství podpořených podnikatelských zemědělských i nezemědělských projektů, v menší míře i služby. Díky pořízení stříhací lišty vč. teleskopického upínače je možné snadněji upravovat pěstované dřeviny i ve větších výškách, čímž se mj. zvýší bezpečnost všech občanů. Zároveň dochází i k propagaci MAS.

Více se zlepšila infrastruktura zásluhou intervencí v jiných OP – především v IROPu. Zvýšila se bezpečnost občanů díky výstavbě chodníků ve Skuhrově n/B nebo v Rybné nad Zdobnicí, díky úpravě veřejných prostranství v Ličně, Orlickém Záhoří nebo Bartošovicích mají zase občané komfortnější prostředí, kde se mohou setkávat.

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	○	X	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Intervence SZP zatím neměly zásadní význam ke zlepšení přístupnosti služeb a místní infrastruktury. K tomu nejvíce přispívají obecní projekty, nicméně k 31.12.2025 ještě nebyl v PR SZP ukončen žádný projekt obce. V realizaci jich však bylo 10 (fiche 5 a 6) a je předpoklad zlepšení v dalším období.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	X	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Intervence SZP zatím neměli zásadní vliv na zapojení obyvatel venkova do místních akcí. Ve sledovaném období bylo v realizaci několik projektů spolků, které se věnují pořádání akcí pro veřejnost a v rámci projektu si pořídí vybavení, které zlepší podmínky pro setkávání místních obyvatel (např. stany, mobilní WC pro handicapované).

Jiná je však situace v případě ostatních aktivit MAS. V rámci programu OPZ+ nebo jiných projektů MAS pravidelně pořádá vycházky po zajímavých místech MAS, workshopy i další akce, do kterých se mají možnost zapojit všichni obyvatelé území MAS. O tom, že se i zapojují svědčí hojná účast na většině akcí. K neúspěšnějším patřily např. vycházky po zaniklých osadách v pohraničí nebo výlety spojené s výkladem o přírodě nebo historii Orlických hor.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

○	X	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Z podnikatelských aktivit mají největší prospěch sami žadatelé. Místní občané měli prospěch z aktivit, které realizovaly obce - ať už se jedná o kulturní a společenská zařízení, drobné památky, školská zařízení nebo místní infrastrukturu. Tyto projekty v SZP však ještě nebyly ukončeny. Z ukončených projektů např. v rámci projektu na pořízení nového mulčovače byla realizována předváděcí akce pro zemědělské podnikatele, která projekt prezentovala.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Ano, projekty podpořené v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech, především v oblasti zlepšení místní infrastruktury a podpory podnikatelských aktivit. Nejvýraznější přínos je patrný u zemědělských i nezemědělských podnikatelských projektů, například prostřednictvím nákupu strojů, modernizace výroby a posílení místního zázemí.

Dopad na přístup obyvatel ke službám a infrastruktuře je zatím spíše omezený, stejně jako přímý vliv na zapojení obyvatel do místních akcí. Přínos pro obyvatele venkova je však patrný zejména u projektů realizovaných obcemi. Podnikatelské projekty přinášejí největší přímý prospěch samotným žadatelům, zároveň však mohou nepřímo podporovat ekonomickou aktivitu a stabilitu venkovského území

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Podporovat projekty, které mají kromě přínosu pro žadatele také širší dopad na obyvatele obcí a dostupnost služeb	průběžně	Projektoví manažeři OP
2. Více komunikovat příklady dobré praxe z projektů SZP směrem k obcím, podnikatelům i veřejnosti	průběžně	Projektoví manažeři OP
3.		

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy Sdružení SPLAV, z.s. svěřena rozhodovacímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 23.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

MAS v této kapitole uvede

- *stručný popis strategie: název, počet a zaměření Programových rámců.*
- *stručné shrnutí průběh evaluace (kdo se podílel, zda byly nějaké problémy ad.).*

- *klíčové závěry a poznatky za Oblast I (procesní evaluace) a Oblast II (výsledková evaluace), přičemž se zaměří na nejpozitivnější (kde realizace SCLLD funguje dobře) a nejzápornější zjištění (co se daří nejméně, který činností/opatřením je třeba věnovat zvýšenou pozornost a proč).*

- *jak bude dále postupovat ve vztahu k implementaci navrhaných doporučení (zejména, která, jak, kdy a s kým budou projednána).*

Doporučený rozsah kapitoly je do 3 stran textu.

Doplňující zjištění nad rámec stanovených EO

MAS může v rámci shrnutí doplnit také další zjištění, která získala při zpracování hodnocení, a která jsou pro realizaci SCLLD v jejím území klíčová (např. rozložení čerpání napříč územím, specifické požadavky a potřeby žadatelů/příjemců).

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sdružení SPLAV na období 2021-2027 byla dokončena v květnu 2021. Obsahuje 4 základní kapitoly:

- Popis území působnosti MAS a popis zahrnutí komunity do tvorby strategie
- Analytická část
- Strategická část
- Implementační část

Součástí strategie jsou 4 programové rámce.

1. Programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu. PR IROP obsahuje 7 opatření: Doprava, Veřejná prostranství, Hasiči, Vzdělávání, Sociální služby, Kultura a Cestovní ruch.
2. Programový rámec Strategického plánu Společná zemědělská politika. SP SZP obsahuje 7 fichí: Zemědělské podnikání, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh; Lesnické podnikání a hospodaření v lese; Zemědělské podnikání; Podnikání malých a středních podniků; Základní služby a obnova obcí; Neproduktivní investice v lesích a Spolupráce MAS
3. Programový rámec Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost. PR OP TAK obsahuje jediné opatření, a to Technologie CLLD.
4. Programový rámec Operačního programu Zaměstnanost+. PR OPZ+ obsahuje opatření Posílit aktivní začleňování občanů, a podpořit tak jejich rovné příležitosti, nediskriminaci a aktivní účast a zlepšovat zaměstnatelnost, zejména pro znevýhodněné skupiny. Je naplňováno dvěma klíčovými projekty MAS.

Evaluační zprávu zpracovávali zejména zaměstnanci kanceláře MAS, kteří mají ve své působnosti realizaci SCLLD a jednotlivé programové rámce. Dále se na realizaci podíleli členové programového výboru, a to jednak z pozice účastníků skupinové diskuze, a také jako odpovědný orgán, který celou evaluaci schvaloval. Další skupinou byly příjemci projektů. S vybranými příjemci byli provedeny evaluační rozhovory podle otázek uvedených v metodice evaluace. Dále všichni členové Valné hromady byli osloveni k vyplnění dotazníku, který sloužil jako podklad k evaluaci. Zároveň se zájemci z řad členů VH účastnili diskusní skupiny.

Poslední skupinou byli vybraní experti MAS, se kterými proběhli individuální rozhovory, týkající se realizace SCLLD.

Během zpracování mid-term evaluační zprávy se nevyskytly výraznější problémy.

Klíčové závěry a poznatky za Oblast I a Oblast II

Z provedené mid-term evaluace vyplývá, že realizace SCLLD MAS Sdružení SPLAV, z. s. probíhala k 31. 12. 2025 celkově stabilně a v souladu se zaměřením strategie. Většina nastavených procesů MAS je funkční, administrace výzev probíhá bez zásadních problémů a MAS využívá zkušenosti z předchozího programového období. Jako významný pozitivní faktor se ukazuje zejména průběžná a intenzivní komunikace se žadateli a příjemci, a to již ve fázi přípravy projektových záměrů. Tento přístup přispívá ke kvalitnějšímu nastavení projektů, lepší orientaci žadatelů v dotačních podmínkách a snížení rizika chyb při podání žádostí.

Oblast I – Interní procesy (procesní evaluace)

- Efektivní administrace: Interní postupy pro IROP, OP TAK i SP SZP jsou nastaveny podle závazných pravidel s ohledem na specifika MAS. V případě IROP byly interní postupy průběžně upravovány podle potřeby, další zásadní změny nejsou v současnosti plánovány
- Programové rámce: V IROP je evidován zájem o všechna opatření a MAS pružně reaguje na absorpční kapacitu území, pravidelně komunikuje s žadateli
- V rámci SP SZP probíhá administrace bezproblémově díky funkční komunikaci se SZIF a pravidelným seminářům pro žadatele, MAS zároveň úzce spolupracuje s jednotlivými žadateli při přípravě a realizaci projektů
- Obrat v OP TAK: Po počátečním nižším zájmu vedla animační činnost MAS k výraznému zvýšení poptávky v roce 2025, která nakonec převýšila původní alokaci.
- Komunikace: Osvědčila se kombinace webu, hromadných e-mailů a sociálních sítí, přičemž zásadní zůstává osobní setkávání a individuální konzultace vč. pravidelných informací na valných hromadách MAS.

Oblast II – Výstupy a výsledky (výsledková evaluace)

- Plnění milníků a indikátorů: V IROP byl splněn finanční milník a většina indikátorů je naplňována v souladu s plánem. V opatřeních Kultura a Vzdělávání byly indikátory dokonce překročeny. Naopak zvýšenou pozornost bude třeba věnovat opatřením Doprava a Sociální služby, kde je naplňování některých indikátorů obtížnější.
- SP SZP rovněž splnil milníky bez zásadních problémů a vykazuje dlouhodobě vysoký zájem žadatelů, především u zemědělských a nezemědělských podnikatelů, a také u projektů obcí.
- OP TAK sice původní milník nesplnil kvůli pomalejšímu rozjezdu, nižší znalostí dotačního prostředí mezi podnikateli a strukturou místní ekonomiky, ale situace se v roce 2025 stabilizovala, výrazně se zvýšil zájem o podporu.
- Účelnost a udržitelnost: Podpořené projekty (zejména v aktivitách modernizace zemědělství, bezpečnost dopravy, digitalizace služeb, obnova památek) prokazatelně plní svůj účel a přinášejí pozitivní efekty. Výstupy jsou hodnoceny jako dlouhodobě udržitelné, pokud je zajištěna údržba a servis.
- Důležitým zjištěním evaluace je také skutečnost, že podpořené projekty přispívají k naplňování cílů jednotlivých opatření a fichí, a tím i ke strategii jako celku. U projektů v realizaci nebyla identifikována významná rizika nedosažení cílů, i když u části projektů bylo nutné prodloužit termín realizace.

- Přidaná hodnota LEADER/CLLD: Nejsilněji se projevuje v IROP a OPZ+ skrze zapojení veřejnosti, propojování aktérů v území a řešení konkrétních lokálních potřeb. V SP SZP a OP TAK má přidaná hodnota odlišný charakter. Spočívá zejména v podpoře místních podnikatelů, modernizaci technologií, inovacích, sdílení dobré praxe a postupném vytváření návazných projektových záměrů.

Identifikovaná rizika a slabá místa

- Rozdílná absorpční kapacita, především v opatřeních IROP: Zatímco o kulturu a vzdělávání je velký zájem, naplňování indikátorů v oblasti Dopravy a Sociálních služeb je obtížnější (náročnost stavebních řízení, specifické podmínky programů).
- Administrativní a časová zátěž: Rizikem zůstává délka stavebních řízení a složitost administrace, která může zpomalovat realizaci projektů nebo přímo odrazovat potenciální žadatele.
- Podnikatelský sektor: U OP TAK je nutná další intenzivní animační práce kvůli nižšímu počtu vhodných žadatelů v území.

Doporučení a další postup při implementaci

MAS bude i nadále vyhlašovat výzvy dle harmonogramu a průběžně sledovat plnění finančních a indikátorových plánů. V případě potvrzení dlouhodobého nezájmu o určitá opatření v IROP včas připraví žádost o změnu strategie pro přesun alokací.

Doporučení vyplývající z evaluace budou projednávána především kanceláří MAS, programovým výborem a projektovými manažery jednotlivých programových rámců. Při přípravě dalších výzev bude vhodné dále zohledňovat absorpční kapacitu území, připravenost projektů, reálnost jejich dokončení do konce programového období a jejich přínos pro cílové skupiny.

MAS bude nadále podporovat projekty s doložitelným přínosem pro obyvatele a cílové skupiny, projekty s vyšší přidanou hodnotou LEADER/CLLD, projekty se zapojením veřejnosti a více aktérů, víceúčelovým využitím a širším dopadem na území. Současně bude pokračovat v individuálních konzultacích, seminářích pro žadatele, sdílení dobré praxe a zveřejňování příkladů úspěšných projektů.

Podporu bude v současné době vhodné směřovat především projektům, u nichž je předpoklad rychlého a bezproblémového dokončení, a to zejména s ohledem na blížící se konec programového období. U SP SZP a OP TAK bude MAS více motivovat žadatele k promýšlení návaznosti projektů, spolupráce s dalšími subjekty a možných synergických efektů již ve fázi přípravu projektového záměru.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	16.2.2026	15.3.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	1.3.2026	15.3.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	16.3.2026	15.4.2026	
Jednání Focus Group			2.6.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	16.4.2026	10.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			23.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			24.6.2026