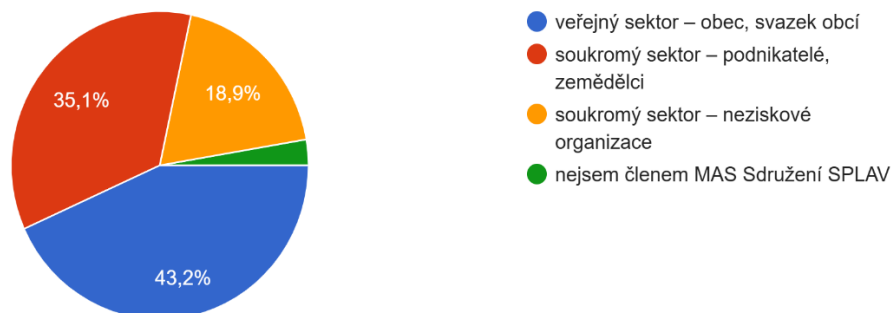


Dotazník pro členy MAS na Valnou hromadu dne 17.6.2025 (a následně i na webu Sdružení SPLAV pro všechny)

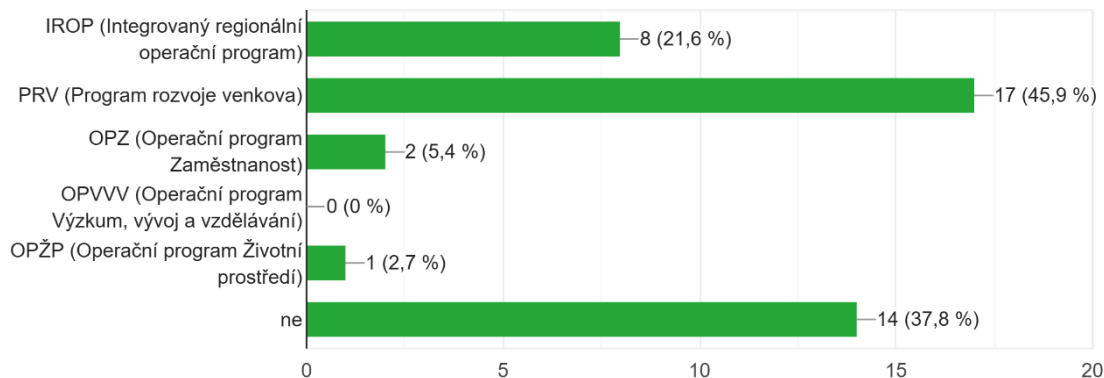
1. V rámci Sdružení SPLAV, z.s. zastupujete:

15	veřejný sektor (obec, svazek obcí)
13	soukromý sektor – podnikatelé, zemědělci
7	soukromý sektor - neziskové organizace
1	Nejsem členem MAS



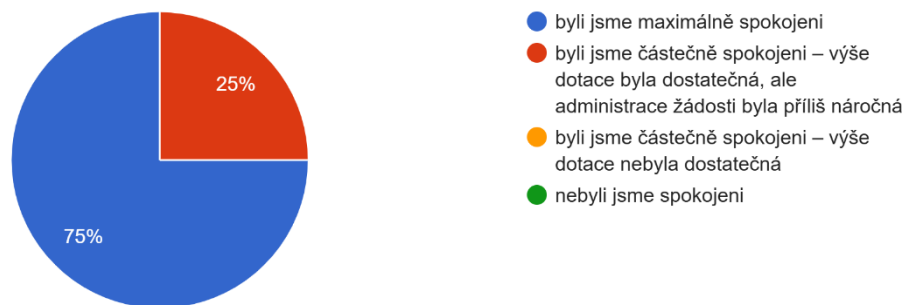
Celkem odpovědělo 36 respondentů, z toho 35 členů MAS (z celkového počtu 59 členů naší MAS). Ze všech zástupců obcí se zúčastnilo 79 %, z podnikatelů 48 % a z neziskovek 54 %.

2. Získali jste v současném programovém období (2016-2022) dotaci prostřednictvím MAS Sdružení SPLAV a v jakém operačním programu?



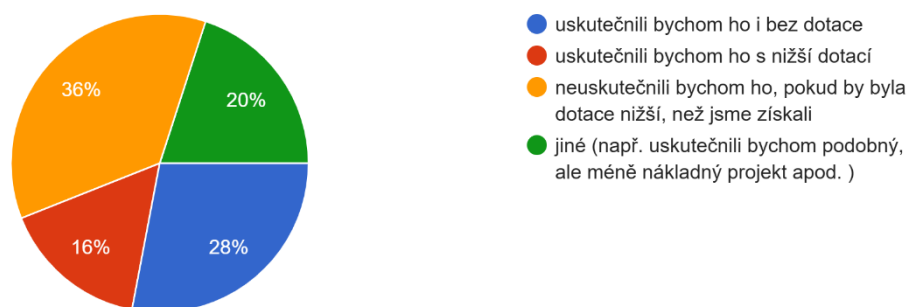
Ze zúčastněných respondentů téměř 2/3 přes nás nějakou dotaci získalo, většina z PRV, následované IROPem (někteří měli dotaci z více operačních programů, rekord je 3). Není překvapující, že v případě obcí převažují dotace z IROPu (i když u nich je výběr možností nejpestřejší), v případě podnikatelů jsou až na jednu výjimku jen dotace z PRV, u neziskovek pak spíše převažují ti, kteří žádnou dotaci nezískali.

3. Jak jste byli spokojeni s jejím průběhem, administrací, výší dotace apod.?



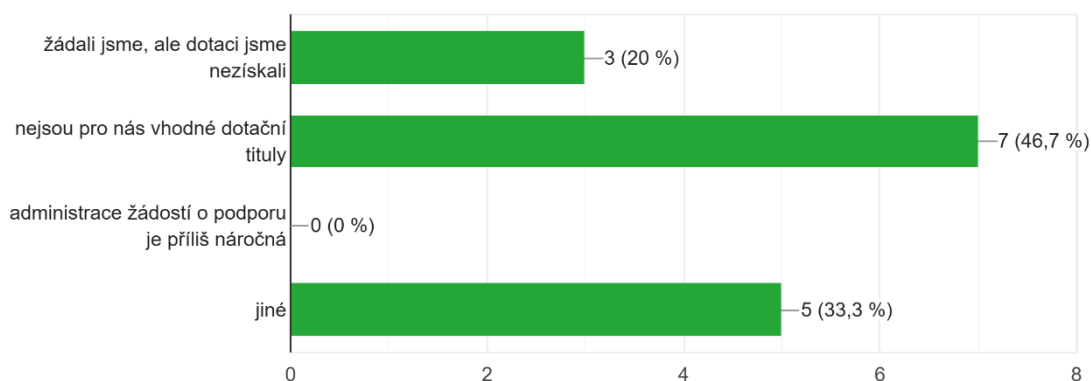
Spokojenost s dotacemi je poměrně velká, pouze 6 respondentů si posteskl nad náročností její administrace - spíše to byly obce, které podávají žádosti v systému ISKP (4), a jen 2 podnikatelé, jiné důvody nespokojenosti se nevyskytly.

4. Pokud jste získali dotaci, uskutečnili byste svůj záměr i s nižší dotací nebo dokonce bez dotace?



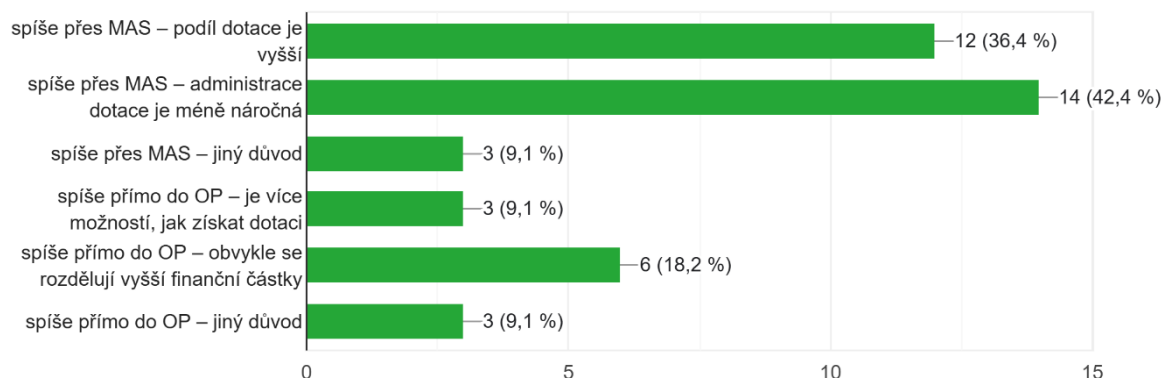
Nejvíce respondentů (13) by projekt bez využití dotace ve výši, kterou získali, vůbec nerealizovala a dokonce největší skupina žadatelů by projekt nerealizovala ani v případě, že by získali nižší dotaci. Tyto výsledky ovlivňují především obce, které jsou v případě realizace projektu mnohem více závislé na dotacích, zatímco u zemědělců u nadpolovičního podílu respondentů převažuje vyjádření, že by svůj záměr uskutečnili i bez dotace.

5. Pokud jste dotaci nevyužili, proč?



U největší části respondentů, kteří dotaci nevyužili, to bylo proto, že pro ně nejsou vhodné dotační tituly. To se objevilo rovnoměrně u zástupců všech 3 sektorů MAS, v PRV se k tomu ještě přidává důvod, že o dotaci žádali, ale nezískali ji (pravděpodobně z důvodu převisu žadatelů, který se objevuje v každé výzvě). Z jiných důvodů se 3x objevil nedostatek financí vlastního podílu žadatele.

6. Žádáte o dotace raději prostřednictvím MAS nebo napřímo do Operačních programů (OP) a proč?



Skoro tři čtvrtiny respondentů žádá raději pře MAS, ať už z důvodu vyššího podílu dotace nebo zejména z důvodu menší administrativní náročnosti. To uvádějí především respondenti podnikatelského sektoru. Zato 6 obcí uvedlo, že raději žádají přímo OP, protože mohou získat větší finanční částky. Další 2 respondenti využívají obě možnosti, podle potřeby si vybírají dotační program

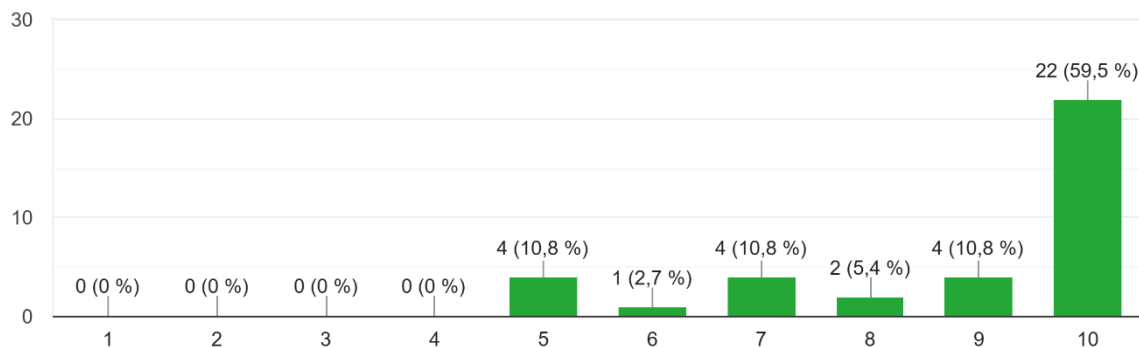
7. Na jaké typy aktivit podle Vašeho názoru chybí dotační programy a finanční prostředky?

Další otázky už většinou byly otevřené. Nejčastější odpovědi jsou sjednoceny do oblastí vždy na začátku, pak jsou další individuální.

Dopravní infrastruktura – místní a účelové komunikace v obcích	2x
Projekty z PRV/SZP – více finančních prostředků	2x
Výběr dotací je v pořádku	2x
E-government	
Možnosti pro neziskové organizace	
Sociální zařízení či občerstvení pro cestovní ruch (např. okolí hradu)	
Opravy kulturních zařízení	
Zemědělské podniky - podpora nákupu traktoru nebo investice do objektů pro skladování techniky v zimním období, pro údržbu a opravy techniky - tj. do dílny a vybavení dílen.	

Většina respondentů se k otázce nevyjádřila.

8. Jak hodnotíte své členství v MAS?



Většina zúčastněných respondentů hodnotí svoje členství v MAS maximální známkou, tzn. že ho považuje za velmi přínosné. Nižší hodnotu než 5 nedal nikdo.

8a uveďte důvody, proč je členství v MAS přínosné, případně zbytečné:

Obecně získávání informací	10x
Spolupráce v regionu, setkávání	4x
Poděkování MASce	4x (Velmi dobrá spolupráce při administraci; přínosná odbornost jejich zaměstnanců; úžasná spolupráce, ulehčení získání financí pro obce, děkuji; pečlivá kontrola R. Horákové u dotací na SZIF)
Možnost dotace	3x
Poznávání regionu	2x

Ostatní přínosy už vždy po jednom:

Přínos pro celý region

Mohou využít i ostatní podnikající subjekty z naší obce.

Program jsme se naučili, funguje to.

Jen mírné připomínky:

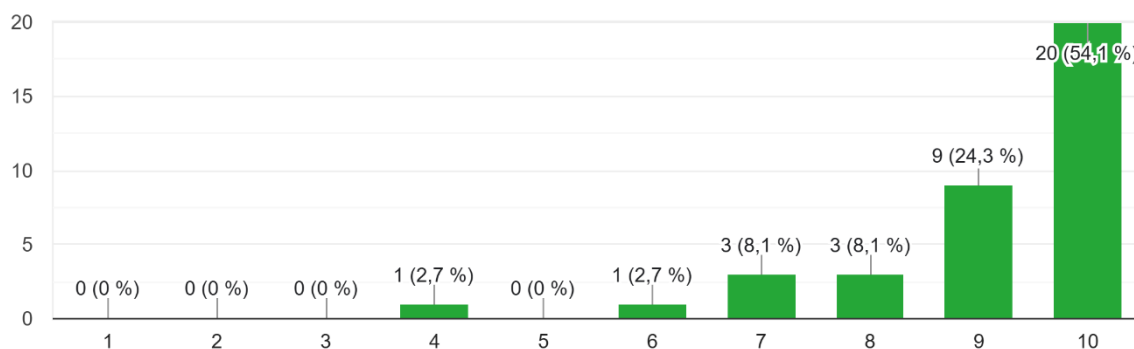
Pro malé obce patrně více přínosné než pro velké

Naše zaměření se kryje jen částečně s dotacemi/akcemi MAS

A nakonec jedna větší:

Povinný průtokový ohřívač na dotace. Pokud by peníze šly do RUD, efektivita by byla násobně vyšší

9. Jak hodnotíte aktivity MAS? (vyhlašování výzev, pomoc s realizací projektů, vlastní projekty MAS, vzdělávací akce, exkurze, valné hromady, zahraniční aktivity apod.)



I v případě aktivit MAS je více než polovina respondentů hodnotí jako velmi užitečné a dává nejvyšší známku. Na druhé straně se objevila pouze je jedna čtyřka.

9b. jaké aktivity MAS postrádáte?

Většina respondentů tuto otázku nevyplnila, z vyplněných se objevili tyto názory:

Nic 4x

Podpora mládeže a sportu

Předávání zkušeností a setkávání s ostatními MAS

Z hlediska obce jsou pro nás některé aktivity zbytečné: vzdělávání, zahraniční aktivity.

10. Chtěli byste ještě něco sdělit v souvislosti s realizací Strategie MAS?

I zde většina respondentů tuto otázku nevyplnila, z vyplněných se objevili tyto názory:

Pochvala strategie 3x

Možná by mohla být napsaná jednodušeji

Obdiv skupině MAP

Nemyslím si že MASy jsou nadbytečné, v pavučině administrativy jsou dle mého zřetelné a uchopitelné pro obce i města

Za sebe mohu říci, že preferenční kritérium „počet obyvatel obce“ není tak vypovídající, jako například počet zaměstnanců (resp. velikost žadatele). Příkladem je třeba Rokytnice v O.h., která má několik částí: Dolní Rokytnice, Prostřední Rokytnice, Horní Rokytnice, Panské pole a Nebeská Rybná. Z tohoto pohledu si myslím, že množství obyvatel o subjektu, který žádá na MAS, nepřináší prakticky žádnou skutečně vypovídající hodnotu. Dále se mi velice líbí preferenční kritéria MAS Orlicko, která svými preferencemi pro výzvu aktivně podporuje živočišnou výrobu v souvislosti s obhospodařovanými pozemky. Jinak bych chtěla poděkovat všem, kteří se aktivně podílejí na fungování MAS Splav a pomáhají místním farmářům při realizaci jejich projektů.

Vaše jméno a subjekt, který zastupujete (nepovinné)

17 respondentů ze 36 uvedlo své jméno, příp. zastupující subjekt., většina tedy chtěla zůstat v anonymitě. Relativně nejčastěji se jej nebáli zveřejnit podnikatelé - 9x (63 % ze všech podnikatelů, kteří se ankety zúčastnili), dále 3x neziskové organizace (43 %) a 5x respondenti veřejného sektoru (33 % z vyplněných zástupců).