



HODNOTÍCÍ TABULKA VĚCNÉHO HODNOCENÍ PROJEKTU

Výzva MAS č.	376/03_16_047/CLLD_15_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009644
Název projektu	Na jedné lodi
Žadatel	Oblasní spolek Českého červeného kříže Rychnov nad Kněžnou
Právní forma žadatele	Nestátní nezisková organizace – spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt řeší problém identifikovaný v SCLLD – nedostatek vzdělávacích a pracovních příležitostí pro znevýhodněné osoby. Naplňuje strategický cíl SCLLD – zlepšení sociální situace občanů a specifické cíle B1, B3, B5, C2 a C3. Projekt je potřebný a věrohodný.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou zřejmé a navzájem provázané. Uskutečněním projektu dojde k naplnění jednotlivých dílčích cílů, které jsou jasně kvantifikovatelné. Realizace projektu bude pro OS prospěšná, k odstranění definovaných problémů však pravděpodobně přispěje pouze místně a částečně. Aktivity jsou dobře zvolené a provázané.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Nezávislým kritériem dosažení cílů bude evidence Úřadu práce v RK.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Náklady aktivit jsou přehledně rozepsány, rozpočet je srozumitelný. Celkové náklady se jeví v některých položkách za předimenzované, požadujeme snížit hodinovou sazbu DPČ i DPP v souladu s doporučenými cenami v rámci OPZ na místně obvyklých 350,00 (odp. poradce) resp. 250,00 Kč/hod. (lektor) a snížit počet odborných specialistů zapojených do péče o účastníky projektu (odborný poradce pro individuální poradenství x kouč-specialista) zvlášť s přihlednutím k rozsahu nakupovaných rekvalifikačních programů. Za nepřiměřený pokládáme nákup počítačového vybavení a kancelářské techniky. Žadatel popisuje své dlouhodobé předchozí zkušenosti s obdobnými aktivitami a lze tedy předpokládat, že potřebné kancelářské vybavení již v nějakém rozsahu vlastní. Požadované Úpravy rozpočtu: 1.1.1.2.1 a 1.1.2.2. cena jednotky 250 Kč, 1.1.1.3.1, 1.1.1.3.2. a 1.1.1.3.4. cena jednotky 350 Kč, 1.1.1.3.3. zrušit, 1.1.3.2.2.1. počet jednotek 2.

Adekvátnost indikátorů		Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečné	2,50	Požadujeme doplnit nenulovou hodnotu a popis indikátoru 82 500 (56 os?)
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Aktivita a jejich výstupy jsou popsány srozumitelně.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Z přípravy a popisu realizace projektu je zřejmá znalost a snaha o co největší zapojení CS. K zajištění vhodného výběru a motivace CS bude přispívat spolupráce s Úřadem práce v Rychnově n/K. S přihlédnutím k aktuální situaci na trhu práce v regionu bude velmi důležité zvolit vhodnou formu motivace CS k účasti v projektu.
	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Žádost doporučujeme k podpoře za následujících podmínek: Položka 1.1.1.2.1. cena jednotky 250,-, počet jednotek 630, částka celkem 157 500,- Položka 1.1.1.2.2. cena jednotky 250,-, počet jednotek 300, částka celkem 75 000,- Položka 1.1.1.3.1. cena jednotky 350,- počet jednotek 350, částka celkem 240 000,- Položka 1.1.1.3.2. cena jednotky 350,- počet jednotek 350, částka celkem 98 000,- Položka 1.1.1.3.4. cena jednotky 350,- počet jednotek 350, částka celkem 98 000,- Položka 1.1.1.3.3. zrušit Položka 1.1.3.2.1. cena jednotky 16 000,- počet jednotek 2, částka celkem 32 000,- Celkové náklady po krácení 2 615 000,-, z toho Přímé náklady 2 092 000,-						

Bodový zisk	85,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Vítězslav Kapčuk	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Libor Matyáš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Petrák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Novotný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Karel Pácha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Eva Martinů	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martina Kosová	Podpis:	Pro