



HODNOTÍCÍ TABULKA VĚCNÉHO HODNOCENÍ PROJEKTU

Výzva MAS č.	373/03_16_047/CLLD_15_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009547
Název projektu	Šance i pro starší děti z 1. stupně ZŠ Potštejn
Žadatel	Základní škola a Mateřská škola, Potštejn, okres Rychnov nad Kněžnou
Právní forma žadatele	Školy a školská zařízení

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt naplňuje cíl strategie CLLD: C1 Posílení stabilizace občanů dostatečnou nabídkou základních služeb a vyvážením různorodých pracovních míst s alternativními pracovními úvazky. Volba cílové skupiny je v souladu s Výzvou a koresponduje s potřebami. Problém není dostatečně konkretizován v souvislosti s cílovou skupinou projektu – popis problematiky se zaměřuje na nedostatečnou kapacitu školní družiny pro starší žáky, nespécifikuje však důsledky a dopady na cílovou skupinu. Důsledky problému jsou opět zmíněny pro žáky – jejich nucený odchod do jiného zařízení. Příčinou problému je zvyšující se počet žáků školy (a zájemců o službu školní družina) versus nedostatečná kapacita školní družiny. Doposud byl problém řešen omezenou nabídkou mimoškolních zájmových aktivit, které však nejsou pro všechny dostupné; případně nebyl řešen a děti byly ponechány bez dozoru. Popis problému vychází ze zkušenosti, znalosti lokální situace a dotazníkového šetření žadatele. Nicméně není uvedena analýza lokality z hlediska pracovního uplatnění rodičů. Cílová skupina je specifikována poměrně úzce – rodiče žáků 3. - 5. třídy ZŠ Potštejn – a je vybrána na základě dlouhodobého zájmu cílové skupiny o zajištění péče o jejich děti v době, kdy jsou v zaměstnání. Zájem cílové skupiny je doložen aktuálním dotazníkovým šetřením. Z dotazníkového šetření vychází i aktuální odhad velikosti cílové skupiny – 19. Potřeby cílové skupiny jsou popsány – zajištění péče o děti v době mimoškolního vyučování (v odpoledních hodinách a 2-3 týdny v době školních prázdnin) v době, kdy jsou rodiče v zaměstnání a nemohou se o ně sami postarat. Potenciál cílové skupiny na trhu práce je zmíněn pouze okrajově – možnost pracovat na celé neúplněné úvazky.

<p>Účelnost</p>	<p>Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</p>	<p>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</p>	<p>25</p>	<p>Dobré</p>	<p>Cíl projektu – poskytnutí poškození péče dětem pracujících rodičů z 3. - 5. třídy v odpoledních hodinách a částečně v době školních prázdnin je popsán, ne však podrobně. Je zřejmé, jaká změna má být dosažena – rodiče budou moci pracovat i v odpoledních hodinách a o jejich děti bude postaráno v důvěryhodném a známém prostředí. Tato změna je dostatečně významná. Nemí však popsán časový rozsah aktivity (dení ani roční), je tedy obtížné posoudit, zda má dosažení cíle potenciál vyřešit problémy cílové skupiny. Zcela jistě však vyřešení problému částečně přispěje. Ze stejného důvodu je cíl těžko měnitelný – známe délku trvání projektu (3 školní roky) a víme, že bude hlídání v družině zabezpečeno v odpoledních hodinách. Časy však nejsou uvedeny (na webových stránkách je uvedeno pouze do 15:30, není však jasné, že tento čas platí i pro nové otevřené oddělení) a není zřejmé, zda bude družina v provozu v době školních prázdnin a v jakém čase. Obsah klíčové aktivity je vhodné zvolen – hlídání dětí mimo školní vyučování a v návaznosti na něj v prosředí, kde jsou děti zvyklé. Také obsahová náplň je vhodná – odpočinkové a zájmové aktivity, možnost přípravy do školy. Zajištění péče o děti v tradiční školní družině, ve známém prostředí bez nutnosti dojíždění a asistence při přesunu je vhodný nástroj k řešení problému cílové skupiny.</p>
	<p>Způsob ověření dosažení cíle projektu</p>	<p>Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?</p>	<p>5</p>	<p>Dobré</p>	<p>Kritéria pro identifikaci dosažených cílů jsou stanovena počtem dětí využívajících školní družinu – min. 36 (zde špatně pochopená hodnota indikátoru 500001). Nemí uvedeno, kolik bude podpořeno osob z cílové skupiny, můžeme se domnívat, že 19 (dle uskutečného dotazníkového šetření). Doložení rozdílu stavu bude možné díky zpětné reakci od rodičů pomocí dotazníkového šetření.</p>
<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>Rozpočet je přehledný a logicky členěný. Je srozumitelné, kolik čeho bude pořízeno a jaká je cena za jednotku. Vyšší rozpočet odpovídá děle projektu i rozsahu aktivit. Ceny jsou přiměřené.</p>
	<p>Adektivnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>U indikátoru 500001 je stanovena cílová hodnota 28, což odpovídá maximální současné kapacitě družiny. Z textu však vyplývá navyšení o dalších 8 dětí v rámci projektu. U indikátoru 600001 je chybně pracováno s dětmi, které bu-dou do družiny docházet a nikoliv s osobami z cílové skupiny – rodiči. Hodnotu indikátoru neznáme – lze se pouze domnívat, že je to 19 osob (viz dotazníkové šetření). Vzhledem ke špatně uvedeným hodnotám indikátorů nelze závazně posoudit, zda indikátory odpovídají klíčovým aktivitám, lze to jen předpokládat.</p>
	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>Zájem cílové skupiny je patrný z dotazníkového šetření a žadatel tím prokázal i fungující komunikaci s cílovou skupinou.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dobré</p>	<p>Klíčová aktivita není dostatečně popsána – není uvedena nová kapacita družiny, denní časové dotace a popis provozu o prázdninách. Z popisu projektu vyplývá, že nové oddělení pro starší děti bude v provozu po dobu 3 let v odpoledních hodinách a 2-3 týdny v průběhu letních prázdnin. Na některých místech je dále zmiňováno, že provoz bude o prázdninách souběžně s provozem mateřské školy. Nevíme, jaký je běžný provoz MŠ a není jasné, o jaké prázdniny se jedná. Péče o děti ve školní družině je sama o sobě nástroj velmi efektivní. Náhradní řešení jsou identifikována v souvislosti s personálním zabezpečením, s nezájem cílové skupiny žadatel na základě prokázání zájmu nepočítá. Děla projektu (3 roky podle textu) je vhodné nastavena, je potřeba uvést do souladu s údajem uvedeným na záložce Projekt.</p>



Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"				
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	78,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Vítězslav Kapčuk	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Libor Matyáš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Petrák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Novotný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Karel Pácha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Eva Martinů	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martina Kosová	Podpis:	Pro