



HODNOTÍCÍ TABULKA VĚCNÉHO HODNOCENÍ PROJEKTU

Výzva MAS č.	A08/03_16_047/ICLLD_15_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0-0/0-0/16_047/0015781
Název projektu	Podpora aktivit v rámci sociálního začleňování osob se zdravotním postižením
Žadatel	Sdružení Neratov, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt řeší problémy identifikované v SCLLD – nedostatek odpovědnosti komunit za nevýhodné občany a nutnost zapojení neziskových organizací do péče o ně. Naplňuje strategický cíl SCLLD – zlepšení sociální situace občanů a specifické cíle B1, B4 a B5. Projekt je určen jasně vymezené cílové skupině – osobám se zdravotním postižením. Problémy cílové skupiny a jejich příčiny jsou dostatečně a věrohodně popsány – izolovanost a nedostatek pozitivních podnětů pro osoby se zdravotním postižením, nedostatečná systémová sociální a společenská podpora těchto osob, handicap jako omezení společenského a pracovního uplatnění, handicap jako příležitost pro podvodné a nevýhodné nabídky, důvod sociálních a finančních krizí, atd. V současném systému chybí možnost dlouhodobé individuální podpory, která přimáší prokazatelné výsledky – viz zkušenosti žadatele. Důsledky problému na cílovou vyplývají z Analýzy cílových skupin i ze žádosti – přetrvávající izolovanost a stagnace, nesamostatnost a nesoběstačnost, psychické problémy, exekuce, trestní stíhání, finanční zátěž pro žadatele i společnost atd. Žadatel nabízí na základě svých zkušeností soubor aktivit s různě odstupňovaným individuálním přístupem – od společných kurzů s cílem prevence vzniku společensky nežádoucích jevů přes konzultační činnost na aktuálně potřebná témata pro jednotlivé účastníky projektu až po ryze individuální psychosociální a právní pomoc. Popis problematiky vychází především ze znalosti a dlouholeté bohaté praxe žadatele. Projekt je jednoznačně územně zacílený, protože je určen klientům Sdružení Neratov, které pracuje na území Sdružení SPLAY. Spolupráce s dalšími subjekty mimo dodavatele odběratelských vztahů není popsána, dá se však předpokládat. Cílová skupina je vybrána vhodně v souvislosti s aktivitami projektu a je detailně zmapována, neboť se jedná o klienty sdružení. Není však uveden celkový počet cílové skupiny ani možnost jejího rozšíření. Potřeby cílových skupin jsou detailně popsány v příloze žádosti. Cílem činnosti žadatele i projektu je zvýšení uplatnitelnosti osob se zdravotním postižením na trhu práce, žadatel k tomu přispívá vytvářením vhodných pracovních míst přímo ve vlastní organizaci.



Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je stanoven jako součást celkové dlouhodobé činnosti žadatele – prevence vzniku společensky nežádoucích jevů u osob se zdravotním postižením. Lze předpokládat, že u přímých účastníků projektu dojde k trvalému či přechodnému naplnění cíle, aktivity projektu však nebudou mít pravděpodobně vliv na chování širší cílové skupiny. Cíl je popsán jako SMART, je realistický a akceptovatelný, vzhledem k tomu, že cílem není účast určitého počtu osob, ale změna jejich chování, lze měřitelnost a termínovanost naplnění cíle těžké předem odhadnout. Lze předpokládat, že vzhledem k dosavadní praxi zvolili žadatel aktivity pro cílovou skupinu vhodné a v souladu s cílem projektu. Jak pro konkrétní účastníky projektu, tak i obecně pro jiné osoby s obdobnými potřebami jsou aktivity sestaveny vhodně.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Kritéria pro identifikaci dosažených cílů jsou kvantifikována počtem účastníků, zpráv, hodin. V tomto smyslu bude možné splnění aktivit projektu posoudit. Otázkou je však možnost posouzení změny chování klientů, žadatel nenabízí metodu takového posouzení. Dosažený stav bude možné sledovat plněním indikátorů. Výsledky budou průběžně k dispozici na sociálních sítích žadatele (jako tomu bylo doposud).
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je srozumitelný, přehledný a podrobně rozepsaný. Náklady jsou také uvedeny u jednotlivých klíčových aktivit, je tak možné přiřadit položky z rozpočtu k jednotlivým fázím projektu. Ceny v rozpočtu jsou adekvátní a odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet je vzhledem k rozsahu klíčových aktivit přiměřený.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou popsány a je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Cílovou hodnotu indikátoru 67010 pokládáme za nízkou, nicméně dosažení cílové hod-noty je tak reálnější.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Zájem cílové skupiny vyplývá ze zkušenosti žadatele. Náhradní řešení nejsou identifikována.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou rozděleny a podrobně popsány. Budou pravděpodobně realizovány souběžně, délka projektu (2,5 roku) je z hlediska počtu aktivit a nákladů velká, z hlediska dlouhodobosti práce s cílovou skupinou však vhodná. Aktivity se navzájem doplňují, jejich přesné načasování není uvedeno, v případě aktivity 1 by mělo být podrobněji rozepsáno, průběh dalších dvou aktivit bude záviset na aktuálních potřebách cílové skupiny.
Další kritéria věcného hodnocení	IVAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Projekt je logickou součástí dlouhodobé činnosti žadatele, kterou doplňuje v potřebných aktivitách.

Božový zisk	88,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Vítězslav Kapčuk	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Karel Pácha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Petrák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Novotný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Olga Tvrdoňová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Petr	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Václav Dušek	Podpis:	Pro