



## HODNOTÍCÍ TABULKA VĚCNÉHO HODNOCENÍ PROJEKTU

Výzva MAS č.	A08/03_16_047/CLLD_15_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5660
Název projektu	MAS_Komunitní práce Bartošovice v OH
Žadatel	OBEC BARTOŠOVICE V ORLICKÝCH HORÁCH
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt řeší problémy identifikované v SCLLD – potřebu obnovení tradičních vazeb v obecních komunitách, posílení zodpovědnosti obcí za své občany a občanů za prosperitu obce. Naplňuje strategický cíl SCLLD – zlepšení sociální situace občanů a specifické cíle B1, B4 a B5. Projekt je určen široce vymezené cílové skupině – osobám sociálně vyloučeným a osobám sociálním vyloučením ohrožených, tedy potenciálně všem občanům obce i jejího spádového území. Problémy cílové skupiny a jejich příčiny jsou dostatečně a věrohodně popsány – izolovanost a odlehlost obce, nedostatek pozitivních podnětů pro všechny skupiny občanů, nízká aktivita a zájem o život v obci, nedostatečná soustavná podpora společenského života v obci ze strany obce, atd. Důsledkem těchto nedostatků je velká migrace obyvatel, snižování jejich počtu, nesoudržnost, kriminalita, stagnace rozvoje obce. Dosaďadlní komunitní činnost obce není příliš popsána, pravděpodobně z důvodu její nízké aktivity, změna je očekávána v souvislosti s výstavbou společenského a komunitního centra. Popis problematiky vychází především ze znalosti žadatele. Projekt je jednoznačně územně zacílený, protože je určen občanům obce Bartošovice v Orlických horách, která je umístěna na území Sdružení SPLAV. Spolupráce s dalšími subjekty není popsána, důvodem je nedefinovanost aktivit projektu, které žadatel plánuje konkretizovat až na základě aktuálních potřeb a vývoje komunitní práce v obci. Cílová skupina je vybrána v souladu s cílem projektu, jedná se o všechny občany obce, kterým je komunitní činnost určena. Velikost cílové skupiny (30 os) tak není v analýze dobře definována a je výrazně vyšší (počet obyvatel Bartošovic v O.h. je 199). O to je větší i její potenciál. Cílem projektu je dlouhodobá aktivizace občanů ve prospěch místní komunity, tento cíl bude projektem dosaďadln.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je stanoven široce – aktivizace komunity občanů obce. Vzhledem k dvouletému působení aktivit projektu lze předpokládat, že k aktivizaci alespoň některých obyvatel dojde, není však určena míra této 'aktivizace'. Cíl je popsán jako SMART, je realistický a akceptovatelný, vzhledem k tomu, že cílem není účasť určitého počtu osob, ale změna jejich chování, lze měřitelnost a termínovanost naplnění cíle těžké předem odhadnout. Lze předpokládat, že vzhledem k dosavadní zkušenosti zvolí žadatel činnosti pro cílovou skupinu vhodné a v souladu s cílem projektu. Plánované aktivity však nejsou popsány ani co do jejich harmonogramu, ani co do obsahu. Lze pochopit, že určit přesný soubor aktivit při podání žádosti by bylo předčasné, při sestavování rozpočtu projektu však žadatel musel předložít z předběžného odhadu, který není uveden. Nelze tak dostatečně posoudit ani vhodnost souboru navržených aktivit ani míru jejich přínosu pro cílovou skupinu.



				5	Dostatečné	2,50	Kritéria pro identifikaci dosažených cílů jsou kvantifikována snížením četnosti některých společensky negativních jevů v obci. Rozdíl mezi jednotlivými ukazateli v období před a po ukončení projektu je zjistitelný, je však ovlivnitelný i celou řadou dalších vlivů mimo oblast řešení projektem. V tomto smyslu nebude plnění cíle objektivně prokazatelné. Na veřejných informačních zdrojích žadatele budou k dispozici informace o aktuálních aktivitách projektu.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Rozpočet je srozumitelný, přehledný a podrobně rozepsaný. Náklady jsou také uvedeny u jednotlivých klíčových aktivit, je tak možné přiřadit položky z rozpočtu k jednotlivým fázím projektu. Ceny v rozpočtu jsou adekvátní a odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet je vzhledem k délce projektu přiměřený, vzhledem k nedostatečnému popisu KA1 nelze dostatečně posoudit jeho přiměřenost ve vztahu k obsahu projektu. Necelou polovinu výdajů tvoří hmotný majetek – nábytkové a technické vybavení prostor centra.	
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánovanou a potřebnou výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Některé indikátory nejsou dobře pochopeny a není tak vhodné stanovena jejich cílová hodnota. Jedná se o indikátor 6000, kdy celkový počet osob, které získaly v rámci projektu jakoukoliv podporu by měl být výrazně vyšší. Špatně je pochopen a vyčíslen i indikátor 67001 uvádějící počet osob, které se mohou v jedné chvíli účastnit aktivity projektu. Nevhodně vysvětlena je i cílová hodnota indikátoru 67010.	
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečné	2,50	Zájem cílové skupiny lze s jistotou předpokládat, vyplývá ze znalosti a zkušeností žadatele.	
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Klíčové aktivity 1 a 3 nejsou dostatečně popsány, chybí harmonogram jednotlivých akcí a jejich alespoň minimální počet. Chybí závazek konkrétních kontrolovatelných výstupů. Lze předpokládat, že realizace projektu přispěje k plnění jeho cíle, vzhledem k chybějícím informacím nelze předpokládat jeho míru. Na druhou stranu nekonkrétnost popisu nabízí řadu alternativních řešení využitelných vždy aktuálně podle potřeby cílové skupiny. Aktivity 1 a 3 budou pravděpodobně probíhat souběžně po předcházející aktivitě 2. Délka projektu 2 roky je dostatečná vzhledem k plnění cíle.	
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která nazývají na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00		
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>							
Logický projekt s velkým potenciálem udržitelnosti. Je potřeba doplnit a vyjasnit údaje, které nejsou v žádosti popsány.							

