



HODNOTÍČÍ TABULKA VĚCNÉHO HODNOCENÍ PROJEKTU

Výzva MAS č.	376/03_16_047/CLLD_15_01_036
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009454
Název projektu	Vytvoření nového pracovního místa na území MAS
Žadatel	HANAKO CZ s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

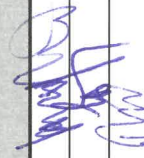

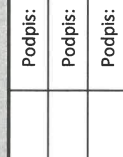
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt naplňuje cíle strategie CLLD: C1 Posílení stabilizace občanů dostatečnou nabídkou základních služeb a vytvářením různorodých pracovních míst s alternativními pracovními úvazky. Volba cílové skupiny je v souladu s Výzvou a koresponduje s potřebami. Úspěšnost záměru je však již předem snížena neuplným zmapováním stávající situace v regionu a interpretací zastaralých nebo nepravdivých údajů (míra nezaměstnanosti, počet nezaměstnaných a profesní složení, problematika Rokytnicka, aid.) a nedostatečným provázáním aktivit s předpokládaným potenciálem osob z CS. V žádosti není uvedeno místo výkonu práce plánovaného zaměstnance, pokud je pracoviště plánováno v sídle žadatele, tedy v Hradci Králové, je přínos projektu pro CS na území MAS ještě snížen.
Účinnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Cílem projektu je začlenění 1 nezaměstnané osoby do pracovního procesu. I když cíl je velmi jednoduchý, naplňovanými aktivitami není zaručeno jeho naplnění kvůli omezenému počtu jeho účastníků – 1 os. a možnosti selhání navržených postupů u vybrané osoby. Možnost opakovaného výběru, či postupného výškolení a zaměstnání více osob není do projektu zahrnuta. Základním nedostatkem je pak nízká míra účinnosti projektu pro řešení problematiky zaměstnanosti CS právě zaměřením aktivit na 1 účastníka.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíle projektu budou ověřeny ze mzdových odvodů.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Náklady aktivit jsou přehledně rozepsány, rozpočet je srozumitelný. Celkové náklady se však jeví vzhledem k výstupům projektu za výrazně předměnované a neefektivní. Zaměstnání 1 os. na 35 měsíců a úhrada plné mzdy přinese užitek pouze zaměstnavateli, případně nezaměstnané osobě.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Nedostatečné	1,25	Cílové hodnoty indikátorů jsou příliš nízké. Chybi doplnit nenulovou hodnotu a popis indikátorů 62 500 a 62 600.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Aktivity a jejich výstupy jsou popsány srozumitelně. Záměr však nedostatečně reflektuje situaci na trhu práce v regionu a složení cílové skupiny, nezahrnuje motivační aktivitu a předpokládá přímé vyhledání, výškolení a zaměstnání vhodné osoby. Škála vhodných účastníků je tak velmi úzká.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Zvolené postupy, jejich harmonogram ani požadované částky nemotivují zaměstnavatele ani zaměstnance k vlastní aktivitě a příspěvku k zlepšení situace. Žádost neobsahuje informace o možnosti opakování aktivit či jiných náhradních řešení.
Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)


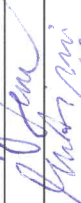


Bodový zisk	42,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení:	Vítězslav Kapčuk	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Libor Matyáš	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Petrák	Podpis:		Pro

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)



Jméno a příjmení:	Josef Novotný	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Karel Pácha	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Eva Martinů	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Martina Kosová	Podpis:		Pro